



**MESTNA OBČINA PTUJ**  
**ČETRTHNA SKUPNOST**  
**JEZERO**

---

Številka: /

Datum: 2. 9. 2020

**ZADEVA: Pripombe na Kronologijo aktivnosti in Poročilo o realizaciji pogodbe CERO Gajke podanih s strani SOU občin Spodnjega Podravja**

Kronologija aktivnosti v zvezi s CERO Gajke v obdobju 2002 do 2020 ni najbolje pripravljena in ne prikazuje prave slike.

Od leta 2003 do 2010 so namreč omenjene samo obrazložitve prihodkov in porabe sredstev ter pridobitev Okoljevarstvenega dovoljenja (OVD) in Okoljevarstvenega soglasja (OVS) za širitev odlagališča za nadvišanje 1. faze in gradnjo 2. faze odlagalnih polj ne pa tudi ključnih pobud obeh četrti (ČS Jezero in ČS Spuhlja), ki sta MO Ptuj večkrat pozvale, da se ponovno pogovorimo o realizaciji pogodbenih točk.

Že pred letom 2007, ko bi morale biti končanih večina pogodbenih točk glede infrastrukture, je bilo namreč vsem jasno, da MO Ptuj terminskemu planu ne sledi. Prav tako je bilo med ljudmi zelo prisotno mnenje, da se MO Ptuj tudi ne drži dogovora glede odlaganja bal na deponiji, saj bi se naj zakopavali tudi odpadki iz drugih koncev Slovenije in celo nevarni odpadki.

Moram poudariti, da je MO Ptuj do takrat trenutka imela vso zaupanje in podporo krajanov Spuhlje in Četrti, ki pa jo je z nekaterimi svojimi aktivnostmi in neaktivnostmi povsem izgubila. Zadeve so na relaciji MO Ptuj proti ČS Jezero večkrat potekale bolj kot hladna vojna in ne kot konstruktivno sodelovanje, čeprav moram tudi tu poudariti je bilo kar nekaj svetlih trenutkov.

Pri tem ne morem brez, da ne omenim analizo podanih pobud ČS Jezero na MO Ptuj in njenih odgovorov ter realizacije. V času od 2006 do 2010 je bilo s strani ČS Jezero na MO Ptuj podanih 68 pobud. Med njimi so bile tudi pobude, ki so se navezovale na pogodbo CERO Gajke. Od MO Ptuj smo dobili 20 odgovorov (29,41 %), realiziranih pa je bilo samo 7 (10,29 %). V mandatu 2010 – 2014 je bilo s strani ČS Jezero podanih 71 pobud, med katerimi je prav tako bilo precej vezanih na pogodbo CERO Gajke. Od MO Ptuj smo dobili 24 odgovorov (33,80 %), realiziranih pa je bilo samo 13 (18,31 %).

Kar se tiče odlaganja odpadkov je ČS Spuhlja na svoji 4. seji (7.12.2006) ustanovila Odbor za nadzor in gradnjo odlagališča CERO Gajke v Spuhli (Slavica Kolarič, doc. dr. Marjan Janžekovič, Janko Kolarič, Miran Janžekovič, Aleksander Turnšek, Peter Šamperl, Anton Klinc, Vlado Cvetko).

Že mesec dni kasneje so na 1. izredni seji ČS Spuhlja (24.1.2007) zaradi odstopa nekaterih članov prvotnega Odbora CERO Gajke sprejeli nov Sklep o potrditvi novih članov Odbora (Friderik Majcen – predsednik, Janez Kolarič – podpredsednik, Popošek Mitja, Anton Klinc). Uradni razlogi za odstop niso bili podani.

Na 6. seji ČS Spuhlja (6.2.2007) so naknadno potrdili še enega novega člana Odbora (Robert Harba), Odbor pa SOU dobi celotno gradivo o odlagališču CERO Gajke. Na tej seji so predlagali sodelovanje z republiško inšpektorico Marijo Mikolo Terbut in občinsko inšpektorico Majdo Murko ne pa tudi z direktorico SOU (Alenko Korpar) in sprejeli Sklep o izstavitvi pooblastila članom odbora za vstop na deponijo.

ČS Jezero je na svoji 6. seji (14.3.2007) na MO Ptuj podala predlog, da se skupaj preveri realizacija pogodbenih postavk CERO Gajke, a ker odgovora ni dobila, je na svoji 7. seji (23.05.2007) sama naredila analizo nerealiziranih postavk in MO Ptuj pozvala, da pisno posreduje terminski plan oz. realizacijo postavk iz pogodbe CERO Gajke, finančno konstrukcijo, projektno in finančno dokumentacijo, vse zapisnike inšpekcijskih organov in njihove ugotovitve.

ČS Jezero je na svoji 8. seji (20.6.2007) zahtevano dokumentacijo od MO Ptuj le dobila in tudi obravnavala, a samo terminski in finančni plan realiziranih ter predvidenih pogodbenih točk. Zapiskov inšpekcijskih organov in njihove ugotovitve MO Ptuj ni dostavila. Hkrati je bilo podano vprašanje zakaj doc. dr. Marjan Janžekovič kot član Odbora za nadzor in gradnjo odlagališča "CERO Gajke" iz ČS Jezero nikoli ni bil vabljen na seje? Da vsem osvežim spomin, doc. dr. Janžekovič je že takrat javno opozarjal na nepravilnosti na deponiji.

ČS Jezero se je na svoji 9. seji (5.7.2007) s predstavniki MO Ptuj (dr. Štefan Čelan, Janko Širec, Alenka Korpar) dogovorila in sprejela Sklep o uskladitvi terminov uresničevanje pogodbenih postavk CERO Gajke in takrat MO Ptuj ponudila roko ter pristala na premik investicij skozi celotno 15 letno obdobje. Zavedali smo se namreč, da MO Ptuj v pogodbenem roku investicije ne bo mogla končati. Pri tem bi rad spomnil na 2. člen pogodbe, s katerim se je MO Ptuj zavezala, da bo investicijo končala v roku 4. do 5. let. Hkrati je ČS Jezero MO Ptuj pozvala k podpisu aneksa, saj je bil torej terminski plan povsem spremenjen in ni bil več v skladu s pogodbo.

Mimogrede moram omeniti, da je bilo pobud s strani ČS Jezero s katerimi smo skušali MO Ptuj stopiti naproti in ji zadeve olajšati več. Ena od takšnih je bila tudi pobuda za spremembo izvedbe investicije razširitve ceste v Brstju z dvema izogibališčema z opornimi zidovi, in sicer tako, da se predvidena dva izogibališča ne izgradita, temveč se izvede temeljita sanacija plazečega cestišča na osnovi geomehanskih poročil in preplastitev cestišča. Vrednost omenjene investicije oz. projekta se je s tem močno zmanjšala, posledično pa tudi doprinesla k manjši porabi proračunskega denarja MO Ptuj.

ČS Jezero je na svoji 19. seji (2.7.2008) na MO Ptuj ponovno podala pobudo in poziv za podpis aneksa k pogodbi CERO Gajke. Ker odziva s strani MO Ptuj ni bilo je svojo pobudo ponovno posredovala na svoji 21. seji (1.10.2008). Neformalnih pobud je bilo še več, uradno pa nazadnje na 12. seji (18.10.2017).

ČS Spuhlja je na svoji 27. seji (12.11.2008) na skupnem sestanku s predstavniki MO Ptuj in projektanti CERO Gajke (dr. Štefan Čelan, Alenka Korpar, direktor E-Net Okolje d.o.o.) obravnavala predstavitev novih vidikov projekta CERO Gajke, na katerem so člani sveta ČS Spuhlja podprli predlagane rešitve, podali pa so tudi predlog za sklic razširjenega sestanka s vsemi člani odborov in predstavitev projekta. Ta je bil (08.01.2009), na njem pa je g. Majcen podal svoje pomisleke o nadaljevanju projekta. Pri tem mu je bilo posebej naznanjeno, da dogovor o spremembah CERO Gajke lahko potrdi samo Mestni svet MO Ptuj v sodelovanju s člani odbora, lahko pa se skliče tudi zbor krajanov. Ta je bil, kot je zapisano v Kronologiji aktivnosti, sklican šele 25.2.2010.

V nadaljevanju Kronologije aktivnosti je sicer zapisanih nekaj aktivnosti med katerimi bode v oči pridobitev soglasja vseh lastnikov zemljišč/mejašev na CERO Gajke za nadvišanje odlagalnega polja št.1. (1.10.2019) mimo soglasja ČS Jezero. Pri tem se seveda poraja vprašanje kdo in na kateri osnovi je predlagal in zavedel županjo Nuško Gajšek, da je pristopila k tej zadevi, saj po naših podatkih MO Ptuj za CERO Gajke nima okoljevarstvenega dovoljenja oz. soglasja.

Razumem, da imajo Občine kot temeljne lokalne samoupravne skupnosti posamezne samoupravne pravice in določeno neodvisnost. S tem jim je omogočeno, da samostojno urejajo in upravljajo lokalne zadeve javnega pomena na različnih področjih, a vseeno opozarjam, da se je glede CERO Gajke v 2. členu pogodbe zavezala, da se bosta obe pogodbeni stranki o izvajanju vseh del medsebojno obveščali in sodelovali.

To določilo pogodbe, upam trditi, MO Ptuj v mnogih aktivnostih pogosto ni sledila, kar se vidi tudi pri stanju na sami deponiji. Čeprav bi vse spremembe projekta morala obravnavati in nanj podati soglasje projektna skupina, jo je, kot je navedeno v kronologiji, šele leta 2015 ustanovil župan Miran Senčar. Sicer je bilo na Zboru krajanov ČS Spuhlja (25.2.2010) oblikovana pogajalska skupina (svet ČS s predstavniki imenovanimi na zboru krajanov) o njenih dogovorih pa ČS Jezero kot podpisnica pogodbe ni bila seznanjena.

Zadnjič je bila realizacija pogodbenih postavk po Pogodbi CERO Gajke pregledana in obravnavana na skupnem delovnem sestanku v Domu krajanov Budina-Brstje (20.2.2019). Sestanku so prisostvovali člani Sveta ČS Jezero in predstavniki strokovnih služb MO Ptuj (Nuška Gajšek - županja, Alenka Korpar - direktorica SOU občin Spodnjega Podravja, Andrej Trunk - vodja Oddelka za gospodarske dejavnosti, Aleš Gregorec - Oddelka za gospodarske dejavnosti in mag. Stanislav Glažar - Javne službe Ptuj).

Čeprav smo se takrat dogovorili, da MO Ptuj na ČS Jezero posreduje nekatere dokumente, predvsem kar se tiče Športnega igrišča Budina-Brstje, jih do danes nismo dobili, bomo pa po predhodnem dogovoru z županjo zadevo ponovno obravnavali na skupnem sestanku. Ob tej priložnosti moram omeniti, da smo si prvotne načrte priskrbeli sami od povsem drugih oseb in komaj čakam na ta sestanek, da jih primerjamo, predvsem zato, ker je iz prvotnih 400.000 € vredne investicije naenkrat nastala vrednost športnega igrišča le 100.000 €.

V nadaljevanju moram omeniti še Poročilo o realizaciji pogodbe v katerem je kar nekaj nedoslednosti in neresnic, najbolj pa pri tem bode v oči dejstvo, da to nekateri na SOU in MO Ptuj tudi vedo. Omenil jih bom samo nekaj.

Ni res, da je MO Ptuj v ČS Jezero (Ormoška cesta, K jezeru, Ob Rogoznici – te tri ulice so prioriteta, Mladinska ulica, Ulica Franca Kosca, Severova ulica, Satlerjeva ulica, Štrafelova ulica, Wilhemova ulica) istočasno s preplastitvijo cest z asfaltom (če je potrebno) končala projekt in v zemljo položila napeljavo za elektriko, telefon, CATV ter zgradila javno razsvetljavo. Ostala je odprta predvsem telefon, CATV in dotrajana elektrika na Ormoški cesti, predvsem pa njenem starem kraku mimo Vulkanizerstva Kolarič.

Ni res, da je Prometno problematiko na Ormoški cesti, ki je vpadnica v sam center mesta in naprej preko mostu čez Dravo, uredila ob izgradnji mostu in navezovalnih cest.

Ni res, da je MO Ptuj v ČS Jezero na geodetsko spornih odsekih cest naredila geodetske meritve, saj smo večkrat opozorili na plazenje cestišča v Brstju, odgovora pa še sedaj nimamo.

Ni res, da je MO Ptuj ves čas iskala novo lokacijo za odlagališče.

Glede pločnika Budina – Spuhlja ob cesti G1-2 Ptuj ne drži, da je MO Ptuj samo sofinancerka in v skladu z zakonom oz. v skladu s 47. in 62. ZCes-1 sama ne more začeti izvajati omenjene investicije. To trditev je demantiral tudi g. Tomaž Willenpart z DRSI, ki je na zadnjem sestanku s krajanji Ormoške ceste leta 2019 pokazal dopis DRSI naslovljen na MO Ptuj v času županovanja dr. Štefana Čelana v katerem pojasnjuje, da MO Ptuj projektu lahko pristopi tudi brez DRSI.

Ta dopis MO Ptuj torej mora imeti v hiši, ob tem pa se poraja vprašanje kdo je takrat morebiti zavajal župana in zakaj ga v tistem času MO Ptuj ni pokazala ČS Jezero in krajanom.

Takšnih neskladij je v poročilu še kar nekaj, kar zahteva poglobljeno analizo, ki jo bomo v ČS Jezero s pomočjo pravnika tudi pripravili. Ob tem v ČS Jezero od pristojnih strokovnih služb MO Ptuj pričakujemo, da pripravijo vse potrebno, da lahko ČS Jezero uveljavi pogodbeno točko iz 3. člena pogodbe in omogoči svetu ČS Jezero, da si po potrebi v času izvajanja te pogodbe izbere pravnika, ki bo zastopal interese krajanov na stroške Mestne občine Ptuj.

V samem Poročilu o realizaciji pogodbe CERO Gajke pogrešam tudi primerjavo z investicijami, ki jih je MO Ptuj v tem obdobju, se pravi od leta 2002, izvedla v vseh drugih četrtih. To primerjavo seveda v ČS Jezero pričakujemo zelo kmalu, prav tako pa, da bo primerjava predstavljena vsem mestnim svetnikom.

Če samo bežno pregledamo finančni prikaz realizacije izdatkov in prihodkov po Pogodbi CERO Gajke za obdobje 2002 - 2020, je MO Ptuj za obe četrti (ČS Jezero in ČS Spuhlja) za investicije v infrastrukturo namenila 11.878.119,79 €, kar znaša 659.895,54 €/leto. Od tega je bilo v ČS Jezero v tem obdobju iz naslova CERO Gajke v infrastrukturo po poročilu SOU vloženo 1.968.187,06 €, kar znaša 109.343,73 €/leto.

Številke torej kažejo, da so investicije v infrastrukturo ČS Jezero primerljive z infrastrukturnimi vlaganji v ostalih četrtih MO Ptuj in torej nikakor ne moremo govoriti o tem, da so bile zaradi tega oškodovane.

Glede sklepov ČS Jezero na zadnji 13. seji (13.8.2020) lahko omenim, da smo v zvezi z zapiranjem CERO Gajke zavzeli stališče, da sledimo določbam iz pogodbe. Pri vprašanju zdravja ljudi in ohranjanja okolja namreč ne moremo popuščali ne glede na nastale stroške, saj menimo, da gre pri CERO Gajke za veliko ekološko bombo, kateri je MO Ptuj očitno ves čas namenjala premalo pozornosti.

Predsednik sveta  
ČETRTNE SKUPNOSTI JEZERO  
Črtomir Rosić

Poslano:

- Nuška Gajšek, županja Mestne občine Ptuj (e-pošta)
- Alenka Korpar, direktorica Skupne občinske uprave občin Spodnjega Podravja (e-pošta)
- Mestni svetniki Mestne občine Ptuj (e-pošta)